

**Председателю Арбитражного суда
Центрального округа**
248001, г. Калуга, ул. Кирова д.4

Истец: ООО «СГС ПЛЮС»
ОГРН 1149204070663, ИНН 9203500799
299003, г. Севастополь,
ул. Коммунистическая, 10А, офис 71
e-mail: priemnaya@sgsplus.ru

Ответчик: Беликов Геннадий Васильевич
ИНН 575304191900
302020, г. Орел, ул. Наугорское шоссе,
д. 72, кв. 75

Дело № А48-10208/2020

Обращение

В производстве Арбитражного суда Центрального округа находилось дело № А48-10208/2020 по кассационной жалобе ООО «СГС ПЛЮС» о взыскании с Общества в пользу Беликова Г.В. судебных расходов в размере 446 500 руб. 00 коп.

Судьей Гладышевой Е.В. в судебном заседании 13.06.2024 Беликову Г.В. и его представителю было указано на недобросовестность.

Имея длительную историю отношений с Беликовым Г.В., у меня есть основания предполагать, что Беликовым Г.В. и его представителем могут быть предприняты меры по дискредитации судейского состава, рассматривавшего настоящее дело.

В связи с вышеизложенным считаю необходимым сообщить следующее.

Недобросовестность Беликова Г.В., как директора ООО «Орион», была установлена в деле № А84-2045/2017. В частности, в указанном деле было установлено, что:

- поставленный ООО «Орион» центробежный насос не просто не соответствует условиям договора, а не пригоден для использования;

- документы на электродвигатель сфальсифицированы, так как завод, который в документах был указан как изготовитель электродвигателя, сообщил, что не производил этот электродвигатель. В связи с этим фактом в СК РФ было подано заявление о мошеннических действиях Беликова Г.В., рассмотрение которого так и не было окончено в связи с утратой материалов дела.

Решением суда в деле № А84-2045/2017 было взыскано в пользу ООО «СГС ПЛЮС» более 800 тысяч рублей.

Однако, Беликов Г.В. намеренно уклонился от исполнения вышеуказанного решения суда, исключив предприятие ООО «Орион» из ЕГРЮЛ по формальным признакам – по недостоверности сведений, что также свидетельствует о его недобросовестности.

К сожалению, наш иск к Беликову Г.В. о привлечении его к субсидиарной ответственности в рамках дела № А48-10208/2020 удовлетворен не был.

В процессе рассмотрения настоящего дела Беликов Г.В. и его представитель Тимашевская Е.А., видимо, уверовали в собственную безнаказанность.

Так, в судебном процессе Тимашевская Е.А. заявляла в отношении меня следующее: *«розыскные мероприятия проводились по другому делу по факту мошеннических действий Зеленского»*. В связи с чем мною было подано заявление о клевете, которое так и не было рассмотрено по формальным признакам – *«Тимашевская Е.А. на момент окончания проверки находится в другом регионе Российской Федерации, от дачи каких-либо объяснений по данному факту отказывается»*.

В качестве обоснования явно завышенных судебных расходов Беликова Г.В. было указано, что ООО «Сириус», директором и владельцем которого является жена Беликова Г.В., оплачивало в рамках трудовых отношений Беликова Г.В. и ООО «Сириус».

После того, как ООО «СГС ПЛЮС» было заявлено, что такой вид оплаты противозаконен, был представлен оригинал договора займа, якобы заключенного в 2021 году.

После заявления ООО «СГС ПЛЮС» о том, что данный договор явно сфальсифицирован и требуется проведение его экспертизы, Беликовым Г.В. было заявлено, что это не оригинал договора, а его дубликат, который был изготовлен в связи с утратой всех оригиналов данного договора.

На мой взгляд, все вышеизложенные обстоятельства явно свидетельствуют об исключительной недобросовестности Беликова Г.В. и его представителя Тимашевской Е.А. и об обоснованности позиции судебной коллегии в заседании 13.06.2024.

Прошу учесть данную информацию при рассмотрении жалобы Беликова Г.В. и его представителя Тимашевской Е.А.

Генеральный директор
ООО «СГС ПЛЮС»
05.07.2024



Д.И. Зеленский